

Affidamento dei servizi di ingegneria e architettura inerenti alla progettazione (fattibilità tecnica ed economica, definitiva ed esecutiva), studi specialistici, direzione e contabilità dei lavori, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione, dell'intervento di "Rivisitazione sistema idrico nelle località Marini, Moncucco, S. Maurizio e interconnessione tra le reti di Cossano Belbo e S. Stefano Belbo"

**CIG Z14282DD26 - CUP J93H17000000006**

**VERBALE 1**

L'anno duemiladiciannove, addì 30 del mese di luglio alle ore 10:00, presso gli uffici di SISI S.r.l., alla presenza della Commissione giudicatrice, costituita, giusta deliberazione del C.d.A. di SISI S.r.l. in data 26/06/2019 da:

- dott. Franco PARUSSO, per la sua qualità di R.P., che agisce quale Presidente;
- p.i. Fabrizio BOFFA, commissario;
- geom. Claudio RAMELLO, commissario.

Il Presidente della Commissione, constatata la presenza di tutti i componenti dichiara aperta la seduta in sessione riservata per la preliminare verifica della propria composizione e delle eventuali cause di incompatibilità e/o di astensione obbligatoria, previste dall'art. 51 del Codice di Procedura Civile. Accertata l'inesistenza di dette cause di incompatibilità e/o di astensione obbligatoria, la Commissione, alle ore 10:15, procede in sessione pubblica.

La Commissione constata l'assenza di rappresentanti delle ditte concorrenti

Preliminarmente il Presidente ricorda che alla gara sono state ammesse tutte le candidate:

N°	Ragione sociale
1	ECOTEC S.r.l.
2	Studio Ing. Federico GATTI
3	Studio TEKNE di Martina e associati
4	Studio Tecnico Associato HYDROGEOS
5	ETATEC Studio Paoletti S.r.l.
6	EDes Ingegneri Associati
7	MSM Ingegneria S.r.l.
8	HYDRODATA S.p.A.
9	Gruppo Ingegneria Torino S.r.l.
10	Ing. Geol. Maurizio Billo
11	PSM Tecnici Associati
12	Studio Tecnico ing. Giovanni Cassataro

Le concorrenti risultano state invitate tramite lettera di invito del 03/06/2019, prot. 2113, trasmessa tramite PEC ai rispettivi indirizzi e-mail.

Entro i termini fissati (ore 12.00 del 21/06/2019) sono pervenute le seguenti offerte:

N°	Ragione sociale	Città	Prot.	del	Ora
1	GRUPPO INGEGNERIA TORINO S.r.l.	Torino	2365	20/06/2019	9:45
2	PSM Tecnici Associati	Genova	2366	20/06/2019	10:25
3	TEKNE di Martina e Associati	Torino	2380	21/06/2019	10:35
4	A.T.P. facente capo a ETATEC STUDIO PAOLETTI S.r.l.	Milano	2381	21/06/2019	11:45

Oltre detti termini non è pervenuta alcuna ulteriore offerta.

Il Presidente del seggio di gara procede all'apertura dei plichi secondo l'ordine di arrivo, così come risultante dal protocollo di SISI S.r.l. riportato sui medesimi e dalla numerazione progressiva assegnata, ed all'ammissione dei concorrenti, effettuando le seguenti azioni:

- valuterà prima la puntualità dei plichi;
- aprirà i plichi provvedendo ad estrarre le buste contenenti le offerte tecniche (busta B) ed economiche (busta C), numerandole con lo stesso numero progressivo del plico principale e provvedendo a formare con le medesime due distinti plichi sigillati da custodire in armadio chiuso e da rimettere alla Commissione giudicatrice;
- verificherà la conformità della documentazione amministrativa (busta A) a quanto richiesto nel disciplinare.

#### **Valutazione della regolarità della documentazione amministrativa (busta A):**

Risulta quanto segue:

<i>N°</i>	<i>Ragione sociale</i>	<i>Verifica</i>	<i>Esito</i>
1	GRUPPO INGEGNERIA TORINO S.r.l.	conforme a quanto prescritto dalla lettera di invito e dalla normativa vigente in ordine anche al possesso dei requisiti richiesti	ammesso
2	PSM Tecnici Associati	conforme a quanto prescritto dalla lettera di invito e dalla normativa vigente in ordine anche al possesso dei requisiti richiesti	ammesso
3	TEKNE di Martina e Associati	conforme a quanto prescritto dalla lettera di invito e dalla normativa vigente in ordine anche al possesso dei requisiti richiesti	ammesso
4	A.T.P. facente capo a ETATEC STUDIO PAOLETTI S.r.l.	conforme a quanto prescritto dalla lettera di invito e dalla normativa vigente in ordine anche al possesso dei requisiti richiesti	ammesso

Successivamente il Presidente procede alla formazione di un plico in cui vengono inserite le buste "C" contenenti le offerte economiche, che viene firmato ai commissari e riposto in armadio chiuso le cui chiavi sono nella disponibilità del solo Presidente.

Il Presidente dispone la comunicazione ai sensi dell'art. 29, comma 1, del d.lgs. 50/2016 in ordine ai concorrenti esclusi/ammessi alla procedura di gara

Di seguito i commissari procedono all'apertura delle offerte tecniche verificando preliminarmente la correttezza formale ed il confezionamento dei plichi, che risultano numerati secondo l'ordine di arrivo al protocollo aziendale.

Viene verificata la documentazione presente all'interno di ogni plico che viene siglata da tutti i componenti la commissione.

#### **Valutazione della regolarità della documentazione tecnica (busta B):**

Risulta quanto segue:

<i>N°</i>	<i>Ragione sociale</i>	<i>Verifica</i>
1	GRUPPO INGEGNERIA TORINO S.r.l.	Conforme a quanto prescritto dal disciplinare. Risulta assente la copia informatica
2	PSM Tecnici Associati	Conforme a quanto prescritto dal disciplinare.
3	TEKNE di Martina e Associati	Conforme a quanto prescritto dal disciplinare. È presente un DVD destinato alla copia informatica, che risulta vuoto
4	A.T.P. facente capo a ETATEC STUDIO PAOLETTI S.r.l.	Conforme a quanto prescritto dal disciplinare.



Terminate le operazioni di cui sopra, il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica. La riunione prosegue in forma riservata.

Il Presidente ricorda ai Commissari che il servizio sarà affidato in base al criterio dell'**offerta economicamente più vantaggiosa**, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

OFFERTA	PUNTEGGIO
Tecnica	70
Economica	25
Tempo	5
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

A CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA					
	<i>critério</i>	<i>punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>punti</i>
1	Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	70	1.1	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio	40
			1.2	Rispondenza alle esigenze della committenza/utenza e al generale contesto territoriale e ambientale delle eventuali proposte migliorative rispetto agli aspetti tecnici del documento di indirizzo alla progettazione	30
<b>TOTALE PUNTI</b>					<b>70</b>

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a **49** per il punteggio tecnico complessivo. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

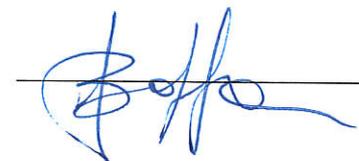
I Commissari procedono ad una preliminare analisi delle offerte.

Alle ore 11:30 il Presidente dispone la chiusura delle operazioni rinviando le operazioni della Commissione a data da stabilirsi.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso:

Il Presidente  
  
 \_\_\_\_\_

I Componenti  
  
 \_\_\_\_\_

  
 \_\_\_\_\_